



Bedömning av utvecklingsalternativ utifrån barns rättigheter

Bilaga till Plan för skolstruktur - Bergnäset

Bedömning av utvecklingsalternativen utifrån barns rättigheter

Sammanfattningsvis bedöms barns bästa tillgodoses i högst grad i UA1 för såväl förskola som skola. Detta främst på grund av att en placering av ny förskola i Sörbyarna ger positiva effekter för barnen med avseende på nybyggnation, möjligheten till ändamålsenlig friyta samt närhet, trygghet och bra förutsättningar att gå och cykla till förskolan. Näst bästa alternativet för barns bästa är en placering av förskola på Hedskolans skolgård pga. nybyggnation, god tillgång till befintlig friyta, samt belägenheten i ett socioekonomiskt svagare område och att det bidrar till en god spridning av förskolor på området.

Lokaliseringen av förskola på Hedskolans skolgård förutsätter att UA1 skola väljs och Hedskolan läggs ner som skola. Det alternativ som är sämst ur ett barnrättsperspektiv är att anlägga en förskola i Hedskolans befintliga lokaler och det finns inga kompensatoriska åtgärder som kan uppväga eller göra alternativet bra ur ett barnrättsperspektiv.

UA1 för skola bedöms bäst pga. det samlade skolområdet med god tillgång till specialsalar, bibliotek, idrottshall och samlad elevhälsa. UA1 underlättar även stadieövergångar och möjliggör en likvärdig utbildning utifrån möjligheten att rekrytera och behålla personal samt samverkan inom och mellan enheter.

Skillnaderna mellan alternativen samt gentemot nollalternativet är inte avsevärd men det finns ändå betydande skillnader för barn och elever. De främsta åtgärder som behöver förbättras för barn och elever är:

- Att antalet förskoleplatser i dagsläget omhändertar de behov som finns på Bergnäset, men att det ändå är brist på förskoleplatser på grund av att barn från Sörbyarna går på förskola på Bergnäset. En ökning av förskoleplatser i Sörbyarna skulle minska trycket på Bergnäsets förskoleplatser samt medföra att små barn får en förskola i sitt närområde
- Att Hedskolans elever får bättre tillgång till specialsalar och idrottshall, antingen via tillbyggnad eller via en nedläggning
- Renovering eller nybyggnation av lokaler
- Ny idrottshall
- Klippans förskola läggs ner
- Socioekonomiska skillnader utjämnas och möten mellan barn och elever i området prioriteras
- Att Hedskolan och Mandaskolan i dagens struktur måste använda sig av specialsalar på andra skolor, vilket medför att eleverna rör sig mellan skolorna under skoltid (120 elever från Mandaskolan till Hedskolan och 19 elever från Hedskolan till Bergskolan).
- De stora underhållsbehoven av lokalerna
- Att Bergskolans idrottshall är uttjänt och för liten
- Bristerna vad gäller lokaler och utemiljö på Klippans förskola
- Hedskolan har en relativ hög andel elever med utländsk bakgrund. Mandaskolan har en hög andel socioekonomiskt starka elever i samma ålder som Hedskolan.
- Att elever som bussas från Sörbyarna är trygga på bussen.

Nollalternativet

Nollalternativet innebär ingen större förändring gentemot idag varför bedömningen blir att det varken är någon större positiv eller negativ påverkan på barn och deras rättigheter som rätt till utbildning, rätt att utvecklas eller rätt till lek, vila och fritid. Det innebär dock inte att det inte finns positiva och negativa effekter av att bibehålla strukturen som den ser ut idag. Bergnäsets skolstruktur är i det stora hela fungerande och ändamålsenlig. Det som dock sticker ut är:

- Att antalet förskoleplatser i dagsläget omhändertar de behov som finns på Bergnäset, men att det ändå är brist på förskoleplatser på grund av att barn från Sörbyarna går förskola på Bergnäset. (Vid en ökning av förskoleplatser i Sörbyarna skulle trycket på Bergnäsets förskoleplatser minska och behovet vara tillgodosett.)
- Att Hedskolan och Mandaskolan i dagens struktur måste använda sig av specialsalar på andra skolor, vilket medför att eleverna rör sig mellan skolorna under skoltid (120 elever från Mandaskolan till Hedskolan och 19 elever från Hedskolan till Bergskolan).
- De stora underhållsbehoven av lokalerna
- Att Bergskolans idrottshall är uttjänt och för liten
- Bristerna vad gäller lokaler och utemiljö på Klippans förskola
- Hedskolan har en relativ hög andel elever med utländsk bakgrund. Mandaskolan har en hög andel socioekonomiskt starka elever i samma ålder som Hedskolan.

Inget av detta har nämnbara negativa konsekvenser för barns rätt till en likvärdig utbildning. Däremot kan bristerna i friyta på Klippans utemiljö ha negativa konsekvenser på barns möjlighet till utveckling och hälsa. Lång väg till förskola och skola minskar möjligheten att självständigt ta sig till och från skolan till fots eller med cykel, vilket kan ha negativa effekter i form av minskad motion, frisk luft och social samvaro. Att vänja sig vid att cykla eller gå skapar viktiga förutsättningar för att barn fortsätter cykla eller gå även i vuxen ålder. Det kan antas positivt att barn i förskolan liksom i skolan gynnas av närhet till hemmet i och med att det skapar relationer med andra som bor i närheten. Denna möjlighet minskar för de barn från Sörbyarna som går förskola och skola på Bergnäset. När barn har längre till förskola och skola ökar även trafikmängden vid lämning och hämtning vilket är negativt för barns säkerhet och trafikmiljö. Att Hedskolan har en högre andel elever med utländsk bakgrund, kan ha en negativ påverkan på integration och skolresultat medan att Mandaskolan har en hög andel socioekonomiskt starka elever i samma ålder som Hedskolan kan ha en positiv påverkan på skolresultat men en negativ påverkan på integrationen.

Förskolan har ingen egen elevhälsa utan barn och föräldrar är hänvisade till hälsocentralen.

Skolstrukturen bibehålls i nollalternativet så som den ser ut idag, med nödvändiga förbättringar på vissa delar i såväl inomhus- som utomhusmiljön, vilket är positivt för barns rättigheter.

Bedömning av utvecklingsalternativen

Utvecklingsalternativen bedöms i förhållande till nollalternativet samt utifrån forskning och barns rättigheter. Det som bedöms är utomhusmiljön, inomhusmiljön, skolvägar, likvärdig utbildning, trygghet och säkerhet samt flexibilitet.

Utomhusmiljön

Barns utomhusmiljö är starkt kopplad till artikel 6 om barns rätt till utveckling, artikel 31 om barns rätt till lek, vila och fritid samt artikel 28 och 29 om barns rätt till utbildning.

Tillgången till friyta på Bergnäset är god på grundskolorna men förskolorna ligger antingen under riktlinjen för kvadratmeter per barn eller under riktlinjen för den totala friytan. Dessa behöver utökas för att barnen ska få en ändamålsenlig utemiljö. Den generella utgångspunkten om 30m² friyta per barn och minst 3000m² handlar om att alla barn ska ha tillgång till tillräcklig friyta, vilket möjliggör för barn att utvecklas fysiskt, psykiskt och socialt. Det ger möjlighet till rörelse, motverkar övervikt, är bra för betygen och barnets utveckling i skolan samt ger effekter som hälsa och välbefinnande. Den fysiska aktiviteten bidrar till att utveckla skelett, muskler och leder; hjärta och lungor; koordination och motorisk kontroll; samt att upprätthålla en hälsosam kroppsvikt och har betydelse för hjärt- och kärlsjuklighet i vuxen ålder. Det har även betydelse för barns och ungas psykologiska välbefinnande genom att dämpa oro, ångest och depression och för den sociala utvecklingen genom identitetsskapande, att bygga självförtroende, social interaktion och integration. Fysiskt aktiva barn och ungdomar är också mer benägna att anamma ett hälsosamt beteende och presterar bättre resultat i skolan. Dessutom bibehålls ofta en fysiskt aktiv livsstil i barndomen upp till vuxen ålder.

Barn befinner sig en stor del av sin dag på förskola och skola, vilket gör tillgången till friyta mycket viktig. Den ska även ligga i direkt anslutning till verksamhetsbyggnaden. Lokalisering av skola och förskola ska i första hand ske så att närliggande natur kan nyttjas som en resurs för undervisning, lek och utevistelse.

Bedömning UA1 förskola

Målet om tillräcklig friyta bedöms nås i alla förskolor enligt UA1. Detta under förutsättning att friyta kan tas i anspråk och fördelas enligt plan. Utemiljön på Klippans förskola går inte att utöka varför denna behöver läggas ner snarast och ersättas med förskola på annan plats med tillräcklig friyta. En skola i två våningar försämrar direkt tillgång till utemiljön. Alla alternativa placeringar av förskola tillgodoser barns rättigheter då det bereder en ändamålsenlig utemiljö för barn på Bergnäset, men förskola på Hedskolans skolgård bedöms som bäst för barnen.

Bedömning UA2 förskola

Samma som ovan. Klippans förskola läggs ner snabbare vilket är positivt för barns utemiljö på kort sikt.

Bedömning UA1 skola

Målet om tillräcklig friyta bedöms nås i alla skolor enligt UA1. Detta under förutsättning att friyta kan tas i anspråk och fördelas enligt plan. Placering nära idrottsplatsen möjliggör fysisk aktivitet i hög grad. Alternativet tillgodoser barns rättigheter till hög grad då det bereder en ändamålsenlig utemiljö för elever på Bergnäset.

Bedömning UA2 skola

Samma som ovan.

Skolvägen

Barns skolväg är starkt kopplad till artikel 6 om barns rätt till utveckling, artikel 31 om barns rätt till lek, vila och fritid samt till viss del artikel 28 och 29 om barns rätt till utbildning.

En utmaning med större enheter är den trafik som genereras av att fler barn eller elever samt personal ska ta sig till och från skolan eller förskolan varje dag. Fler barn får längre till sin skola eller förskola vilket kan innebära att fler föräldrar väljer att skjutsa sina barn, vilket i sin tur kan skapa problem med trafiksäkerheten runt skolan och förskolan vid hämtning och lämning.

Aktiva skoltransporter dvs. att självständigt ta sig till och från förskola och skola till fots eller med cykel har positiva effekter på barn i form av motion, frisk luft och social samvaro. Det har även en positiv påverkan på betygen och barns utveckling i skolan samt ökar trafiksäkerheten och gynnar klimatet samt skapar positiva rörelsevanor som tenderar att hålla i sig längre fram i livet.

Planeringen av skolor och förskolor ska i första hand bidra till förutsättningar för barns aktiva skoltransport och i andra hand till att barn kan nyttja befintlig kollektivtrafik.

De planerade åtgärderna på Bergnäsets södra del bedöms förbättra skolvägarna samt andra gång- och cykelvägar.

Speciellt för Bergnäset är att många elever bussas från Sörbyarna, det är dock ingen skillnad gentemot nollalternativet.

Bedömning UA1 förskola

För barns rättigheter är UA1 bättre utifrån perspektivet skolvägar då möjligheten att uppfylla artikel 6 om utveckling och artikel 31 om lek, vila och fritid ökar då UA1 bedöms bäst för barn utifrån skolvägar och möjligheten till aktiva skoltransporter.

Förskola i Sörbyarna möjliggör för barn att gå och cykla till förskolan i högre grad. Mer utspridda förskolor minskar trafikmängden då enheterna ligger närmare hemmet. Även behovet av andra transporter till förskolor minskar i antal. Förskola på Hedskolans område förkortar avståndet till förskola för socioekonomiskt svagare familjer, vilket underlättar möjligheten att gå och cykla till förskolan. Kortsiktigt kan trafiken kring skolvägarna öka pga. reovering och nybyggnation.

Bedömning UA2 förskola

För barns rättigheter är UA2 sämre utifrån perspektivet skolvägar då möjligheten att uppfylla artikel 6 om utveckling och 31 om lek, vila och fritid försvåras utifrån skolvägar och möjligheten till aktiva skoltransporter.

Barn från Sörbyarna får fortfarande långt till förskolan, vilket minskar möjligheten att gå och cykla till förskolan. Mer koncentrerad lokalisering av förskolor ökar trafikmängden då enheterna ligger inom samma område och behovet av transporter ökar i antal. Förskola på Hedskolans område förkortar avståndet till förskola för socioekonomiskt svagare familjer, vilket underlättar möjligheten att gå och cykla till förskolan. Kortsiktigt kan trafiken kring skolvägarna öka pga. reovering och nybyggnation.

Bedömning UA1 skola

För barns rättigheter är UA1 bättre utifrån perspektivet skolvägar då möjligheten att uppfylla artikel 6 om utveckling och artikel 31 om lek, vila och fritid ökar då UA1 bedöms bäst för barn utifrån att inte barn behöver färdas mellan skolor under skoltid.

Med ett centrerat skolområde behöver eleverna inte färdas mellan skolorna till specialsalar, vilket är positivt för eleverna. En större trafikmängd beräknas kring skolområdet då fler elever samlas, vilket bedöms negativt för barn. Ett centrerat skolområde med fler elever kan dock medföra att fler barn får längre till skolan och skjutsas med bil, vilket är negativt för elevernas möjlighet till aktiva skoltransporter. Kortsiktigt kan trafiken kring skolvägarna öka pga. reovering och nybyggnation. Skillnaden i möjligheten att gå och cykla till skolan bedöms liten mellan UA1, UA2 och nollalternativet.

Bedömning UA2 skola

För barns rättigheter är UA2 något sämre utifrån perspektivet skolvägar då möjligheten att uppfylla artikel 6 om utveckling och artikel 31 om lek, vila och fritid minskar då eleverna behöver färdas mellan skolor under skoltid.

Trafikmängden kring skolorna avlastas av att Hedskolan blir kvar och viss trafikmängd dirigeras dit. Att Hedskolan blir kvar blir ingen skillnad gentemot nollalternativet, men gentemot UA1 så möjliggör det för elever i socioekonomiskt svagare familjer att gå och cykla till skolan. Kortsiktigt kan trafiken kring skolvägarna öka pga. reovering och nybyggnation.

Skillnaden i möjligheten att gå och cykla till skolan bedöms liten mellan UA1, UA2 och nollalternativet.

Inomhusmiljön

Barns inomhusmiljö är starkt kopplad till artikel 2 om icke-diskriminering, artikel 6 om barns rätt till utveckling, artikel 23 om barn med funktionsnedsättning samt artikel 28 och 29 om barns rätt till utbildning.

Barn behöver tillräcklig yta inomhus för att kunna tillgodogöra sig sin utbildning. Färre barn per kvadratmeter minskar buller/ljudnivå, ger färre intryck och lägre stress, vilket ger positiva effekter för eleverna.

Inomhus ska finnas minst 10 kvm pedagogisk yta per elev i skolan eller barn i förskolan. Lokaler för skola och förskola ska uppfylla den kommunala skolans behov för att klara uppdraget enligt skollag och läroplan, måluppfyllelse och resultat inklusive effektiv bemanning och kompetensförsörjningens utmaningar. Vid planering av ny struktur för skolor och förskolor ska kommunen agera förebildligt för att nå Sveriges klimatmål och mål för arkitektur.

Bedömning UA1 förskola

Utvecklingsalternativen är likvärdiga vad gäller inomhusmiljön. Barns rättigheter bedöms tillgodoses bäst i alternativen ny förskola i Sörbyarna och ny förskola på Hedskolans skolgård kopplad till artikel 2 om icke-diskriminering, artikel 6 om barns rätt till utveckling, artikel 23 om barn med funktionsnedsättning samt artikel 28 och 29 om barns rätt till utbildning.

Förskola i två våningar ökar ljudnivåer, försvårar anpassning av pedagogiska miljöer i befintlig byggnad, är sämre för barn med funktionsvariationer då de tex. kan ha svårt att ta sig i trappor samt ökar buller och trängsel i och med korridorer. Nybyggnation kan anpassas efter elevers behov och dagens utbildningssätt på ett bra sätt både i Sörbyar och på Hedskolans skolgård.

Bedömning UA2 förskola

Samma som ovan.

Bedömning UA1 skola

Barns rättigheter bedöms tillgodoses i högre grad i UA1 vad gäller artikel 2 om icke-diskriminering, artikel 6 om barns rätt till utveckling, artikel 23 om barn med funktionsnedsättning samt artikel 28 och 29 om barns rätt till utbildning. Detta under förutsättning att föreslagna kompensatoriska åtgärder genomförs för elever med olika svårigheter.

I alla utvecklingsalternativ ges bättre förutsättningar för inomhusmiljön än nollalternativet eftersom nybyggnation eller renovering innebär att lokaler kan anpassas efter barns och elevers behov och dagens utbildningssätt. Ett samlat skolområde ger en högre tillgänglighet till skolbibliotek och idrottshall, vilket är en betydande fördel för eleverna. Större enheter kan dock vara negativt för elever med svårigheter att hantera stora sammanhang och elever med andra svårigheter.

Bedömning UA2 skola

Barns rättigheter bedöms tillgodoses i lägre grad i UA2 vad gäller artikel 2 om icke-diskriminering, artikel 6 om barns rätt till utveckling, artikel 23 om barn med funktionsnedsättning samt artikel 28 och 29 om barns rätt till utbildning. Detta under förutsättning att föreslagna kompensatoriska åtgärder genomförs för elever med olika svårigheter.

I alla utvecklingsalternativ ges bättre förutsättningar för inomhusmiljön än nollalternativet eftersom nybyggnation eller renovering innebär att lokaler kan anpassas efter barns och elevers behov och dagens utbildningssätt. Elever har inte samma tillgång till idrottshall och skolbibliotek som i UA1, men ingen skillnad gentemot nollalternativet. Detta är en betydande nackdel för eleverna på Hedskolan. Mindre enheter kan dock vara positivt för elever med svårigheter att hantera stora sammanhang och elever med andra svårigheter.

Likvärdig utbildning

Likvärdig utbildning är starkt kopplad till artikel 2 om icke-diskriminering, artikel 6 om barns rätt till utveckling, artikel 23 om barn med funktionsnedsättning samt artikel 28 och 29 om barns rätt till utbildning.

Skolstrukturen i varje område ska främja arbetet med likvärdig utbildning och kollegiala arbetsmetoder samt bidra till att utjämna sociala skillnader.

I en bedömning av barns bästa så är det svårt att ställa barns behov emot varandra. Vissa barn gynnas av större enheter med fler elever och fler behöriga lärare medan andra gynnas av mindre enheter, färre elever och närhet till skolan. De barn som vi särskilt behöver tillgodose behoven för är de som vanligtvis missgynnas och det omfattar tex. barn i socioekonomisk utsatthet, barn med annan härkomst, barn med neuropsykiatriska funktionsvariationer och andra svårigheter.

En fjärdedel av eleverna inom Bergnäsets upptagningsområde väljer dock en annan skola i Bergnäset än anvisad skola. Barn från resursstarka familjer nyttjar i högre utsträckning det fria skolvalet. Därmed finns risk att skolan i Bergnäset trots skolstrukturen inte får den blandning av elever som eftersträvas.

Bedömning UA1 förskola

Inom perspektivet likvärdig utbildning bedöms båda utvecklingsalternativen för förskola bidra till att uppfylla barns rättigheter enligt artikel 2 om icke-diskriminering, artikel 6 om barns rätt till utveckling, artikel 23 om barn med funktionsnedsättning samt artikel 28 och 29 om barns rätt till utbildning.

I alla utvecklingsalternativ ges bättre förutsättningar för likvärdig utbildning eftersom nybyggnation eller renovering innebär att lokaler kan anpassas efter barns och elevers behov och dagens utbildningssätt. Det skulle dock kunna tänka sig att likvärdigheten påverkas negativt av en förskola i två plan.

Bedömning UA2 förskola

Samma som ovan.

Bedömning UA1 skola

Utvecklingsalternativet antas uppfylla barns rättigheter till likvärdig utbildning. UA1 bedöms dock bidra i något högre grad till att uppfylla barns rättigheter enligt artikel 2 om icke-diskriminering, artikel 6 om barns rätt till utveckling, artikel 23 om barn med funktionsnedsättning samt artikel 28 och 29 om barns rätt till utbildning.

Likvärdigheten påverkas av möjligheten att rekrytera och behålla personal och samverka inom och mellan enheter, vilket kan underlättas i ett mer samlat skolområde som i UA1.

I alla utvecklingsalternativ ges bättre förutsättningar för likvärdig utbildning än nollalternativet eftersom nybyggnation eller renovering innebär att lokaler kan anpassas efter barns och elevers behov och dagens utbildningssätt.

Båda utvecklingsalternativen samlar barn från olika socioekonomiska bakgrunder, vilket är positivt för alla elever och har även en positivt utjämnande effekt på svagare elevers motivation och skolresultat.

Bedömning UA2 skola

Utvecklingsalternativet antas uppfylla barns rättigheter till likvärdig utbildning. UA2 bedöms dock bidra i något lägre grad till att uppfylla barns rättigheter enligt artikel 2 om icke-diskriminering, artikel 6 om barns rätt till utveckling, artikel 23 om barn med funktionsnedsättning samt artikel 28 och 29 om barns rätt till utbildning.

Likvärdigheten påverkas av möjligheten att rekrytera och behålla personal och samverka inom och mellan enheter, vilket kan försvåras i ett mer utspritt skolområde som i UA2.

I alla utvecklingsalternativ ges bättre förutsättningar för likvärdig utbildning än nollalternativet eftersom nybyggnation eller renovering innebär att lokaler kan anpassas efter barns och elevers behov och dagens utbildningssätt.

Båda utvecklingsalternativen samlar barn från olika socioekonomiska bakgrunder, vilket är positivt för alla elever och har även en positivt utjämnande effekt på svagare elevers motivation och skolresultat.

Trygghet och säkerhet

Barns trygghet och säkerhet är starkt kopplad till artikel 6 om barns rätt till utveckling.

Trygghet är individens upplevelse av sin säkerhet. Säkerhet är den faktiska risken att bli utsatt.

I samtliga dialoger med elever om trygghet så har behovet kommit upp av närvarande vuxna i skolan och på rasterna som är aktiva, skapar relationer och faktiskt ser vad som händer. Skolans organisering är inget som omhändertas inom utredningen och därför inte heller något som åtgärdas. Det är dock väl värt att belysa utifrån barns perspektiv och barns rättigheter.

Säkerhet handlar främst om skolvägar och trafiksituationen runt skolan, vilket omhändertagits under Skolvägen.

UA 1 förskola

Utvecklingsalternativet antas i högre grad uppfylla barns rättigheter enligt artikel 6 om utveckling då förskola i Sörbyarna kan antas vara positivt för barns trygghet, pga. närhet till hemmet och kompisar i närområdet. En förskola i två våningar ökar olycksrisk och därmed minskar säkerheten för barn som ska gå mellan våningar. Evakuering och förflyttning av barn vid tex. brand försvåras på en förskola med två våningar, vilket har en negativ påverkan på säkerheten särskilt för små barn och barn med funktionsvariation.

UA 2 Förskola

Utvecklingsalternativet antas i något mindre grad uppfylla barns rättigheter enligt artikel 6 om utveckling då barn från Sörbyarna hänvisas till förskola på Bergnäset långt från hemmet och kompisar i närområdet.

En förskola i två våningar ökar olycksrisk och därmed minskar säkerheten för barn som ska gå mellan våningar. Evakuering och förflyttning av barn vid tex. brand försvåras på en förskola med två våningar, vilket har en negativ påverkan på säkerheten särskilt för små barn och barn med funktionsvariation.

UA1 skola

Bedömning av barns rättigheter inom perspektivet trygghet är beroende av skolans organisering av personalen, vilket inte omhändertas i utredningen och därmed inte kan bedömas. I samtliga dialoger med elever om trygghet så har behovet kommit upp av

närvarande vuxna i skolan och på rasterna som är aktiva, skapar relationer och faktiskt ser vad som händer. Detta adresseras dock under rubriken kompensatoriska åtgärder.

UA2 skola

Samma som ovan.

Flexibilitet

Verksamhetslokaler ska med rimliga anpassningar och därmed också rimliga kostnader kunna nyttjas både som skola och förskola eller annan kommunal verksamhet beroende på behov. Det kan vara skiftande användare av lokaler över tid, såväl över dagen som över åren.

Bedömning

I samtliga alternativ där nybyggnation övervägs ska verksamheternas lokaler byggas på ett sätt så de kan anpassas efter olika framtida behov. Detta kan anses gynnsamt för barns rättigheter. I UA1 och UA2 skola byggs ny idrottshall, vilket är positivt utifrån att den i högre grad kan nyttjas av såväl elever på skolorna som barn och andra utanför skoltid. UA1 där Hedskolan läggs ner som skola möjliggör för annat nyttjande av byggnaden, vilket är positivt för närområdet och kan vara positivt för barn på eventuell förskola på området då det kan gynna möten över generations- och socioekonomiska gränser.

Kompensatoriska åtgärder

Ett antal kompensatoriska åtgärder föreslås i skolstrukturen på Bergnäset för att beakta barns bästa:

- Ökad budget för mindre enheter i syfte att på sikt upprätthålla andelen utbildad och legitimerad personal.
- Organisering av skolor enligt principen "Den lilla skolan i den stora enheten" med syfte att omhänderta såväl barns behov av mindre enheter, närhet och social samvaro samtidigt som det möjliggör tillgång till utbildad personal, elevhälsa och andra funktioner. Särskilt för elever med svårigheter eller som riskerar att bli utanför.
- Utredda och minimera buller och trafik vid byggnation ur ett barnrättsperspektiv.
- Utredda och genomföra åtgärder för trygga och säkra aktiva skoltransporter. Bra och trygga gång- och cykelvägar för eleverna som får längre till skolan om Hedskolan läggs ner. Särskilt för yngre elever samt elever med fysiska och psykiska funktionsvariationer.
- Åtgärder för att skapa ett tryggt trafikflöde kring skolan vad gäller såväl skolskjuts som leveranser till skolan mm.
- Tillskapa tillräcklig friyta på de förskole- och skolgårdar som saknar tillräcklig yta.

- Fler närvarande vuxna i skolan och på rasterna som är aktiva, skapar relationer och faktiskt ser vad som händer, med syftet att skapa trygghet.
- Kartlägga faktorer som särskilt kan påverka elever med NPF som tex. höga ljudnivåer och visuella intryck och minimera dessa
- Underlätta så att stadieövergångarna blir mer naturliga
- Kompensera för att Hedskolan blir utanför resten av skolområdet och för de socioekonomiska utmaningarna till exempel, men inte uteslutande, genom att satsa extra på personalen.
- Om Klippan behålls i en övergångsperiod behöver såväl inomhusmiljön som utomhusmiljön ses över.

Avslutningsvis

Skillnaderna mellan nollalternativet och utvecklingsalternativen i utredningen för Bergnäset är relativt sett små. Det finns positiva och negativa skillnader men de behöver ses i den kontexten. Undantaget som bekräftar regeln är alternativet med förskola i Hedskolans befintliga byggnad som har stora negativa konsekvenser för barn.

I alla beslut som rör barn ska barns bästa väga tungt. Om andra intressen i något fall får företräde framför barns bästa så ska kompensatoriska åtgärder tas fram så att beslutet ändå beaktar barns bästa. Det är framför allt i förverkligandet och genomförandet av planen som den verkliga skillnaden för barn får genomslag. Därför är det många gånger HUR genomförandet sker som gör den stora skillnaden för barn. I genomförandet behöver barnkonsekvensanalyser göras för att utreda barns bästa i varje enskilt fall oavsett om det handlar om ny- eller utbyggnad, nedläggning eller förflyttning av verksamhet, ändring av skolvägar eller andra beslut som rör barn. De barn som vi särskilt behöver tillgodose behoven för är de som vanligtvis missgynnas som tex. barn i socioekonomisk utsatthet, barn med annan härkomst, barn med neuropsykiatriska funktionsvariationer och andra svårigheter.